

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС), у поступку покренутом по службеној дужности против Вујадина Васића из Шида, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, дана 14.03.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Вујадин Васић, ранији члан Општинског већа општине Шид, поступио супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције о сумњи у постојање сукоба интереса у ситуацији када је на предлог свог оца Николе Васића, председника општине Шид, изабран за члана Општинског већа општине Шид, по ком основу је примао месечну накнаду,

па му се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу општине Шид".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Вујадин Васић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Против Вујадина Васића, тада члана Општинског већа општине Шид, (у даљем тексту: Веће), по службеној дужности покренут је поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), јер није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) о сумњи у постојање сукоба интереса, с обзиром на то да је на предлог његовог оца Николе Васића, председника општине Шид, изабран за члана Већа, по ком основу је примао месечну накнаду.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани није оспорио чињеницу да је 30.08.2012. године на предлог Николе Васића, председника општине Шид, изабран за члана Већа, али је навео да га није он предложио за ту функцију већ ОО Српске напредне странке Шид. Даље је навео да је приликом предлагања за члана Већа поднео своју кратку биографију претпостављеном, а то је, по Статуту општине Шид, председник Већа и председник општине Шид, Никола Васић, из које се јасно види да станује на истој адреси као и његов отац, који је и дао предлог за избор чланова Већа, тако да је на тај начин јавно обавестио све одборнике и претпостављене о крвном сродству између њега, као члана Већа, и председника општине. Навео је да није знао да има обавезу, нити га је ико из стручне службе општине Шид упознао са тим да треба да обавести Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса. Такође је навео да је Агенцији пријавио имовину, да

је накнаду примао за рад по Закону, што је његово уставно право, и да је, по сазнању да је Агенција против његовог оца водила поступак за утврђивање сукоба интереса, поднео неопозиву оставку и да је на првој седници Скупштине општине Шид и разрешен са јавне функције.

Увидом у Извод из записника са седнице Скупштине општине Шид, одржане 30.08.2012. године, број 06-57/12 од 13.09.2012. године, утврђено је да је на предлог кандидата за председника општине Шид Николе Васића за члана Већа, поред осталих, изабран и Вујадин Васић.

Увидом у решење Скупштине општине Шид број 011-1/II-15 од 09.02.2015. године утврђено да је овим решењем Вујадин Васић разрешен са наведене јавне функције.

Увидом у решење Скупштине општине Шид број 011-198/II-12 од 14.09.2012. године утврђено је да је Вујадин Васић по основу вршења јавне функције члана Већа био на сталном раду, док је увидом у Регистар имовине, који води Агенција, утврђено да је именовани по основу вршења ове јавне функције остваривао месечну накнаду у износу од 50.864,29 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање закључено је да Никола Васић у односу на Вујадина Васића има својство повезаног лица, с обзиром на то да му је отац.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 45. ст. 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, бр. 129/07 и 83/14 - др. закон), кандидате за чланове општинског већа предлаже кандидат за председника општине.

Имајући у виду наведене законске одредбе, као и чињеницу да је Вујадин Васић за члана Већа изабран на предлог његовог оца, по основу које јавне функције је примао месечну накнаду, именовани је био дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења Вујадина Васића, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да је подношењем своје биографије, у којој је била наведена адреса становања, која је иста као и адреса његовог оца, јавно обавестио све одборнике о крвном сродству са Николом Васићем, јер је одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији јасно прописана обавеза функционера да писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса који има. Такође су без утицаја наводи именованог да није знао за обавезу обавештавања Агенције и да га стручне службе општине Шид нису упознале са том обавезом, јер непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза, а обавеза поступања сагласно одредбама Закона о Агенцији је лична обавеза сваког функционера. Подношењем извештаја о имовини и приходима у складу са одредбама чл. 43. Закона о Агенцији функционер се не ослобађа обавезе прописане чл. 32. ст. 1. овог закона.

Цењени су и остали наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Имајући у виду да је Вујадину Васићу престала јавна функција члана Већа, испуњени су услови за изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 2. овог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку (“Службени лист СРЈ”, бр. 33/97, 31/01, “Службени гласник РС”, бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић